



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-3031/2016

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E
I
Z A K L J U Č A K

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom TRICON d.o.o. u stečaju, OIB 53326246742, Zagreb, Masarykova 11, 28. veljače 2023.

r i j e š i o j e

I. Iz iznosa kupovnine 115.519,24 eura¹ / 870.379,70 kn ostvarene prodajom nekretnine u postupku prodaje predmeta prodaje u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu poslovni broj Ovr-7422/2018 i to nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb, zk. ul. 107669, k. o. Grad Zagreb, namiruju se:

- troškovi unovčenja iz čl. 254. Stečajnog zakona u iznosu od 30.468,44 eura / 229.564,44 kn

- razlučni vjerovnik KPB Immobilien GmbH, OIB 47243516908, Beč, Wächtergasse 1/11, Austrija, u iznosu od 85.050,80 eura / 640.815,26 kn.

II. Iz iznosa kupovnine 6.975,06 eura / 52.553,57 kn koji predstavlja troškove postupka iz čl. 254. Stečajnog zakona, ostvarenih prodajom nekretnina u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu poslovni broj Ovr-6447/2015 i koji iznos je uplatio razlučni vjerovnik KPB Immobilien GmbH, OIB 47243516908, Beč, Wächtergasse 1/11, Austrija, na ime troškova unovčenja predmeta razlučnog prava u iznosu od 6.975,06 eura / 52.553,57 kn u postupku prodaje predmeta prodaje i to nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Samobor, zk. ul. 3076, k. o. Sveta Nedelja, zk. ul. 4152, k. o. Sveta Nedelja:

- namiruju se troškovi unovčenja iz čl. 254. Stečajnog zakona u iznosu od 6.975,06 eura / 52.553,57 kn.

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se računovodstvu ovog suda po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti stečajnom dužniku TRICON d.o.o. u stečaju, OIB 53326246742, Zagreb, Masarykova

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

11, iznos od 37.443,49 eura / 282.118,01 kn na račun IBAN HR1024020061100828598.

II. Po pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što razlučni vjerovnik KPB Immobilien GmbH, OIB 47243516908, Beč, Wächtergasse 1/11, Austrija, dostavi račun za isplatu, sud će odrediti isplatu iznosa od 85.050,80 eura / 640.815,26 kn tom vjerovniku.

Obrazloženje

1. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren je rješenjem ovog suda poslovni broj St-3031/2016 od 13. travnja 2017. sukladno odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ/15).

2. Imovina stečajnog dužnika (nekretnine stečajnog dužnika, upisane u zemljišnim knjigama: 1. Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb, zk. ul. 107669, k. o. Grad Zagreb, 2. Općinskog suda u Novom Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Samobor, zk. ul. 3076, k. o. Sveta Nedelja, zk. ul. 4152, k. o. Sveta Nedelja i 3. Općinskog suda u Rijeci, zemljišnoknjižni odjel Opatija, zk. ul. 335, k. o. Lovran, u zk. ul. 1841, k. o. Lovran, u zk. ul. 1881, k. o. Lovran, u zk. ul. 1888, k. o. Lovran, u zk. ul. 1907, k. o. Lovran, u zk. ul. 1908, k. o. Lovran, u zk. ul. 1917 k. o. Lovran, u zk. ul. 1918, k. o. Lovran I u zk. ul. 1955, k. o. Lovran) unovčena je u ovršnim postupcima koji su se vodili pred:

- Općinskim građanskim sudom u Zagrebu poslovni broj Ovr-7422/2018,
- Općinskim sudom u Novom Zagrebu poslovni broj Ovr-6447/2015 i
- Općinskim sudom u Rijeci poslovni broj Ovr-5264/2017.

3. Nekretnina upisana u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb, zk. ul. 107669, k. o. Grad Zagreb, prodana je u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu poslovni broj Ovr-7422/2018, nekretninu je kupila treća osoba, postignuta kupovna iznosi 1.176.280,00 kn, nekretnina je prodana i predana kupcu i ovršni sud je ovom sudu doznačio iznos od 870.379,70 kn. Iz postignute kupovnine u odnosu na predmetnu nekretninu prema stanju u zemljišnim knjigama pravo namirenja ima razlučni vjerovnik KPB Immobilien GmbH.

4. Nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Samobor, zk. ul. 3076, k. o. Sveta Nedelja, zk. ul. 4152, k. o. Sveta Nedelja prodane su u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu poslovni broj Ovr-6447/2015, nekretnine je kupio razlučni vjerovnik KPB Immobilien GmbH, postignuta kupovna iznosi 525.535,75 kn, nekretnine su prodane i predane kupcu te da je ovršni sud ovom sudu doznačio iznos od 52.553,57 kn po osnovi troškova unovčenja koji je razlučni vjerovnik uplatio po pozivu ovršnog suda.

5. Nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci, zemljišnoknjižni odjel Opatija, zk. ul. 335, k. o. Lovran, u zk. ul. 1841, k. o. Lovran, u zk. ul. 1881, k. o. Lovran, u zk. ul. 1888, k. o. Lovran, u zk. ul. 1907, k. o. Lovran, u zk.

ul. 1908, k. o. Lovran, u zk. ul. 1917 k. o. Lovran, u zk. ul. 1918, k. o. Lovran i u zk. ul. 1955, k. o. Lovran, prodane su u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Rijeci poslovni broj Ovr-5264/2017, nekretnine je kupio razlučni vjerovnik KPB Immobilien Gmbh, postignuta kupovna iznosi 3.671.400,00 kn, nekretnina je prodana i predana kupcu, ovršni sud je donio rješenje o namirenju od 23. lipnja 2020. (list 305-307 spisa) kojim je namirio tražbinu razlučnog vjerovnika u iznosu od 3.671.400,00 kn, a ovršni sud nije pozvao razlučnog vjerovnika na uplatu troškova unovčenja.

6. Postupajući po zaključcima suda, stečajni upravitelj podneskom od 5. listopada 2020. dostavio obračun troškova sukladno odredbi čl. 254. SZ-a, a uz podnesak od 14. listopada 2020. dostavio isprave iz kojih proizlazi osnova i visina stvarno nastalih troškova.

7. Stečajni upravitelj u obračunu troškova od 5. listopada 2020. je naveo da predmetne nekretnine unovčene u naprijed navedenim ovršni postupcima predstavljaju cjelokupnu stečajnu masu stečajnog dužnika i da su unovčene za ukupan iznos od 5.373.215,75 kn, s time da nekretnine unovčene:

- u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu poslovni broj Ovr-7422/2018, – sudjeluje u troškovima unovčenja s 21,89%
- u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu poslovni broj Ovr-6447/2015, - sudjeluje u troškovima unovčenja s 9,78%
- u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Rijeci poslovni broj Ovr-5264/2017, – sudjeluje u troškovima unovčenja s 68,33%.

8. Nadalje, stečajni upravitelj je naveo da troškovi unovčenja u smislu odredbe čl. 254. st. 3. SZ-a ukupno iznose 498.404,21 kn (od otvaranja stečajnog postupka 13. travnja 2017.), a sastoje se od:

- vođenje računa i zatvaranja računa, javne objave financijskih izvješća u FINI - 2.500,00 kn (mjesečna naknada cca 30,00 kn objava financijskih izvješća 230,00 kn godišnje, zatvaranje računa 150,00 kn, provizije za virmanska plaćanja)
- troškovi ureda – ugovor o djelu bruto 8.331,79 kn (administrativni poslovi neto 125,00 kn mjesečno za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka 13. travnja 2017. do 31. kolovoza 2020.)
- knjigovodstveni poslovi bruto 55.000,00 kn (računovodstvene i knjigovodstvene usluge od 13. travnja 2017.)
- nagrada stečajnom upravitelju bruto 432.572,42 kn.

9. Stečajni upravitelj je naveo da prema razmjeru sudjelovanja u troškovima postupka ukupan iznos troškova unovčenja:

- iz doznačenih sredstava iz Ovr-7422/2018 trebalo bi namiriti troškove u iznosu od 109.108,39 kn, a preostalim iznosom namiriti razlučnog vjerovnika u iznosu od 761.271,31 kn
- iz doznačenih sredstava iz Ovr-6447/15 trebalo bi namiriti troškove u iznosu od 48.747,20 kn, s time da preostaje višak uplaćenih sredstava po osnovi troškova u iznosu od 3.806,37 kn
- budući da ovršni sud u Ovr-5264/17 nije pozvao razlučnog vjerovnika na uplatu troškova, pozvati razlučnog vjerovnika na uplatu iznosa od 340.548,62 kn.

10. Na ročištu za diobu kupovnine održanom 1. veljače 2021. razlučni vjerovnik KPB Immobilien Gmbh prigovorio je prijedlogu obračuna troškova koji je dostavio stečajni upravitelj, osporio je osnovu troškova unovčenja i visinu tih troškova. Na upit suda, razlučni vjerovnik je naveo da su razlozi osporavanja osnove troškova unovčenja kako je to navedeno u podnesku, a posebno u sudskoj praksi koja se u podnesku citira, a osobito praksu Vrhovnog suda Republike Hrvatske. Na upit suda o razlozima osporavanja visine obračunatih troškova, razlučni vjerovnik je naveo da je prema stajalištu Vrhovnog suda Republike Hrvatske maksimalni mogući iznos koji bi ovrhovoditelj kao razlučni vjerovnik mogao platiti iznosi 5% od ukupne vrijednosti unovčene imovine, a u konkretnom slučaju su stvarni troškovi bitno manji iz razloga što su u trenutku otvaranja stečajnog postupka sva tri ovršna postupka bila u završnoj fazi.

11. Nakon održanog ročišta za diobu kupovnine, rješenjem poslovni broj St-3031/2016 od 2. veljače 2021. sud je naložio kupcu nekretnine (razlučnom vjerovniku) KPB Immobilien Gmbh, OIB 47243516908, Beč, Wächtergasse 1/11, Austrija, u roku 8 dana od pravomoćnosti tog rješenja na ime troškova unovčenja iz čl. 254. Stečajnog zakona uplatiti iznos od 340.548,62 kn.

12. Protiv tog rješenja razlučni vjerovnik KPB Immobilien Gmbh, OIB 47243516908, Beč, Wächtergasse 1/11, Austrija, je podnio žalbu koju je odbio Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj PŽ-996/2021 od 20. travnja 2021., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda 6. svibnja 2021., a Vrhovni sud Republike Hrvatske je rješenjem poslovni broj Revd 2787/2021 od 28. lipnja 2022. odbacio prijedlog razlučnog vjerovnika za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-966/2021 od 20. travnja 2021. kao nedopušten.

13. U podnesku od 19. svibnja 2021. razlučni vjerovnik KPB Immobilien Gmbh, OIB 47243516908, Beč, Wächtergasse 1/11, Austrija, je naveo da je suglasan da se iznos koji će mu se u konačnici isplatiti iz stečajne mase kao razlučnom vjerovniku umanjiti za iznos od 340.548,62 kn, plaćanje kojeg mu je naloženo rješenjem od 2. veljače 2021., pod pretpostavkom da ne izvrši plaćanje tog iznosa, a u podnesku od 26. svibnja 2021. se očitovao da nije uplatio iznos od 340.548,62 kn.

14. Sud je donio rješenje o namirenju od 31. svibnja 2021. (list 420-427 spisa), protiv kojeg je razlučni vjerovnik podnio žalbu te je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj PŽ-3085/2021 od 2. studenoga 2021. (list 491-496 spisa) ukinuo rješenje o namirenju od 31. svibnja 2021. i predmet vratio ovom sudu na ponovan postupak.

15. U ponovnom postupku stečajni upravitelj je: u podnesku od 8. prosinca 2021. (list 499-502 spisa) naveo sve radnje koje je poduzeo u ovom postupku, u izvješću od 4. svibnja 2022. (list 576-577 spisa) je naveo da postoji dodatna imovina stečajnog dužnika – suvlasnički dio nekretnine upisane kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zk. odjel Zagreb, u zk.ul. 557 k.o. 335649, TRNJE i označene kao kč.br. 3694 u naravi VOĆNJAK TRNJANSKA C. površine 43 m², -1/2 dijela, koji je opterećen razlučnim pravom, u podnesku od 4. svibnja 2022. (list 578 spisa) predložio je zabilježbu rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom u zemljišnim

knjigama, u podnesku od 15. rujna 2022. (list 598-600 spisa) dostavio je ispravljeni obračun troškova, s obzirom na naknadno pronađenu imovinu (čija tržišna vrijednost bi iznosila 97.487,66 kn), u podnesku od 19. rujna 2022. (list 601-602 spisa) je predložio prodaju dodatne imovine stečajnog dužnika, podneskom od 19. siječnja 2023. (list 610-611 spisa) je povukao prijedlog za prodaju suvlasničkog dijela nekretnine, budući da je u međuvremenu zaprimio obavijest o izlučnom pravu na toj nekretnini koju je podnio Hep operator distribucijskog sustava d.o.o. (zbog izgrađene trafostanice) te da će nakon dostave cjelokupne dokumentacije ocijeniti osnovanost izlučnog zahtjeva te ovisno o tome izvijestiti sud o daljnjim radnjama, a u podnesku od 20. veljače 2023. (list 681 spisa) je obavijestio sud o namjeri prihvaćanja izlučnog zahtjeva.

16. Po ocjeni ovog suda, rješenje o namirenju nije moglo biti donijeto dok cjelokupna stečajna masa nije bila utvrđena (kako unovčena, tako i neunovčena prema njezinoj procijenjenoj vrijednosti) radi utvrđivanja razmjera kojim neizravni troškovi terete pojedinu nekretninu. Naime, troškovi koji terete cijelu stečajnu masu namiruju razmjerno prema procijenjenoj vrijednosti za nekretnine koje još nisu prodane, a za nekretnine koje su prodane prema vrijednosti ostvarene kupovnine (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-4031/2021 od 19. kolovoza 2021.).

17. Nakon što je stečajni upravitelj dostavio podatak o procijenjenoj vrijednosti suvlasničkog dijela nekretnine upisane kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zk. odjel Zagreb, u zk.ul. 557 k.o. 335649, TRNJE i označene kao kč.br. 3694 u naravi VOĆNJAK TRNJANSKA C. površine 43 m², -1/2 dijela, a s obzirom na saznanja suca o izglednom postojanju izlučnog prava u odnosu na navedenu nekretninu (s obzirom na informacije u drugom stečajnom predmetu za koji je zadužen isti stečajni sudac poslovni broj St-443/2020 Stečajna masa iza PASSAGE-GRADNJA d.o.o. u stečaju, OIB 71010751713, Zagreb, Đorđićeva 3b, koja je upisana kao drugi suvlasnik navedene nekretnine), sud je ocijenio svrsishodnim pričekati dok se ne razjasni pitanje osnovanosti izlučnog zahtjeva. Naime, ako bi navedena nekretnina predstavljala stečajnu masu, onda bi njezina procijenjena vrijednost utjecala na razmjer kojim neizravni troškovi terete nekretnine unovčene u ovršnim postupcima te bi razmjerni dio troškova teretio i navedenu nekretninu (kao što je i predložio stečajni upravitelj u ispravljenom obračunu od 15. rujna 2022.), čime bi bili manji troškovi koji terete nekretnine unovčene u ovršnim postupcima. S druge strane, ako navedena nekretnina ne predstavlja stečajnu masu (kao što se u konačnici i utvrdilo nakon što je stečajni upravitelj ocijenio osnovanim izlučni zahtjev), onda se ne može primijeniti razmjer iz ispravljenog obračuna troškova, već onaj iz ranijeg obračuna od 5. listopada 2020.

18. Nakon što je stečajni upravitelj u podnesku od 20. veljače 2023. (list 681 spisa) obavijestio sud o namjeri prihvaćanja izlučnog zahtjeva, to je očigledno da suvlasnički dio nekretnine upisane kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zk. odjel Zagreb, u zk.ul. 557 k.o. 335649, TRNJE i označene kao kč.br. 3694 u naravi VOĆNJAK TRNJANSKA C. površine 43 m², -1/2 dijela ne predstavlja stečajnu masu, pa je po ocjeni ovog suda mjerodavna ukupna vrijednost stečajne mase i razmjer iz obračuna troškova od 5. listopada 2020., kod kojeg je stečajni upravitelj ostao u podnesku od 21. veljače 2023. (list 684 spisa).

19. U ovom stečajnom postupku koji je pokrenut 25. ožujka 2016. primjenjuju se odredbe SZ/15, a iznimno i pojedine odredbe Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 104/17), kako je to propisano u odredbi čl. 37. tog Zakona.

20. Prema ocjeni suda različni vjerovnik kao kupac je dužan snositi troškove u skladu s čl. 248. SZ/15 i čl. 254. noveliranog Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ/17) koji se u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe čl. 37. st. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 104/17, dalje: ZID SZ/17) budući da se u trenutku stupanja na snagu ZID SZ/17 u ovom predmetu nije bilo doneseno pravomoćno rješenje o dosudi (Općinski sud u Rijeci donio je rješenje o dosudi 23. rujna 2019. koje je postalo pravomoćno 17. listopada 2019. – list 302-304 spisa).

21. Naime, Stečajni zakon u odredbi čl. 247. st. 1. upućuje da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini. U smislu Ovršnog zakona prodaja i namirenje su dvije različite ovršne radnje, a Stečajni zakon upućuje na odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini u vezi prodaje nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo, s druge strane u odnosu na obračun troškova i namirenje razlučnih vjerovnika Stečajni zakon specijalnom odredbom iz čl. 248. uređuje pitanje obračuna troškova i namirenja ove grupe vjerovnika. U suprotnom bi svi troškovi koji terete nekretninu na kojoj postoji razlučno pravo pali na teret stečajnih vjerovnika, a ne razlučnog vjerovnika koji se odvojeno namiruje iz predmeta razlučnog prava. Slijedom navedenog, na obračun troškova i namirenje vjerovnika u konkretnom slučaju primjenjuju se odredbe čl. 248. SZ/15 i čl. 254. SZ/17.

22. Razlučni vjerovnik koji je kupac i stavio je u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnoga dužnika po osnovi cijene nekretnine, a koji nije dužan položiti kupovninu, dužan je podmiriti iznos troškova unovčenja nekretnine (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u brojnim odlukama, npr. kako u predmetnoj poslovni broj PŽ-966/2021 od 20. travnja 2021. tako i u poslovni broj PŽ-3257/2020 od 17. studenoga 2020., PŽ-1978/2020 od 27. svibnja 2020., PŽ-1234/2020 od 30. travnja 2020., PŽ-6477/2019 od 20. studenoga 2019., PŽ-7293/2018 od 19. ožujka 2019., PŽ-2003/2018 od 25. travnja 2018., PŽ-1992/2018 od 17. travnja 2018.).

23. Prema čl. 254. st. 3. SZ/17 troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

24. Ocjena je ovog suda kako u troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom (procjena nekretnine, troškovi pričuve itd.), nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obvezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je

povezana s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prihvata pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

25. U smislu naprijed obrazloženog, sud je ocijenio da je obračun troškova (sveukupno iznos od 66.149,61 eura / 498.404,21 kn) koji je dostavio stečajni upravitelj, uz dokaze koje je dostavio uz podnesak od 14. listopada 2020., djelomično osnovan.

26. Naime, sud je ocijenio u cijelosti osnovanim troškove za vođenje računa i zatvaranja računa, javne objave financijskih izvješća u FINI – sve u ukupnom iznosu od 331,81 eura / 2.500,00 kn, troškove ureda – ugovor o djelu u ukupnom bruto iznosu od 1.105,82 eura / 8.331,79 kn, knjigovodstveni poslovi u ukupnom iznosu od bruto 7.299,75 eura / 55.000,00 kn, dok je trošak nagrade stečajnom upravitelju ocijenio djelomično osnovanim i to u ukupnom bruto iznosu nagrade uvećanom za doprinos u iznosu od 28.706,11 eura / 216.286,22 kn. Dakle, sud je ocijenio osnovanim ukupne troškove unovčenja ukupno 37.443,49 eura / 282.118,01 kn, dok u preostalom dijelu (iznos od 28.706,12 eura / 216.286,20 kn koji se odnosi na dio nagrade stečajnom upravitelju) obračun troškova nije osnovan.

27. Ovo stoga što sukladno odredbi čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

28. Iz podataka u spisu proizlazi da je unovčena imovina stečajnog dužnika u iznosu od 713.148,28 eura / 5.373.215,75 kn te da je stečajni upravitelj ispitao 8 prijava tražbina. U odnosu na obujam i složenost poslova stečajni upravitelj je u podnesku od 8. prosinca 2021. naveo radnje koje je poduzeo: izrada pečata, prijava Državnom zavodu za statistiku, zatvaranje starog i otvaranje novog računa, otkazivanje radnog odnosa zatečenog radniku, odjava radnika u HZMO, obišla je nekretnine koje su bile predmet tri ovršna postupka, izradila izvješće o gospodarskom položaju dužnika i

njegovim uzrocima, ispitala prijave tražbina i izradila tablice, pristupila na ispitno i izvještajno ročište, angažirala je knjigovodstveni servis, izvršila isplatu radniku po uplati Agencije za osiguranje radničkih tražbina, nakon što su nastavljeni ovršni postupci pristupala je ročištima i postupala po zaključcima ovršnih sudova, podnosila je izvješća o tijeku stečajnog postupka i razna očitovanja, predavala je mjesečne izvještaje za PDV, godišnje izvještaje za FINU i Poreznu pravu, izdala račun za unovčenu nekretninu, pristupila na ročište za diobu kupovnine. Stečajni upravitelj je istaknuo da nije tražio naknadu stvarnih troškova (troškovi goriva, cestarina, telefona i sl.), iako se u ovom stečajnom postupku radi o nekretninama koje su dislocirane pa su stvarni troškovi svakako još veći od nekog drugog stečajnog postupka u kojem se nekretnine nalaze u blizini sjedišta dužnika. Sud je pri ocjeni obujma i složenosti poslova uzeo u obzir i radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo nakon podneska od 8. prosinca 2021., a koje su pobrojane u točki 15. ovog obrazloženja.

29. Stoga po ocjeni ovog suda sukladno čl. 5. i čl. 7. Uredbe stečajnom upravitelju, s obzirom na manji broj prijava tražbina, srednju složenost i obujam poslova te veći iznos ukupno unovčene stečajne mase, pripada nagrada u bruto iznosu od 26.703,36 eura / 201.196,48 kn. Sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada).

30. Po ocjeni ovog suda, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu neovisno što je stečajna masa unovčena u ovršnom postupku (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u ukidnoj odluci poslovni broj PŽ-3085/2021 od 2. studenoga 2021. te u rješenjima poslovni broj PŽ-773/2018 od 15. veljače 2018. i PŽ-3739/2018 od 25. srpnja 2018.), uz 7,5% na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje obračunat na iznos bruto nagrade u iznosu od 2.002,75 eura / 15.089,74 kn prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-6723/18 od 8. siječnja 2019. te poslovni broj PŽ-7186/2018 od 8. veljače 2019.).

31. Razlučni vjerovnik, iako je uz osnovu osporio i visinu obračunatih troškova (smatrajući da razlučni vjerovnik osim troškova iz čl. 112. Ovršnog zakona nije dužan naknaditi druge troškove), nije obrazložio koji pojedini trošak unovčenja u konkretnom slučaju osporava po osnovi i visini, niti je iznio valjane razloge takvog osporavanja. Naime, na upit suda na ročištu razlučni vjerovnik je kao razlog osporavanja visine obračunatih troškova naveo da je prema stajalištu Vrhovnog suda Republike Hrvatske maksimalni mogući iznos koji bi ovrhovoditelj kao razlučni vjerovnik mogao platiti iznosi 5% od ukupne vrijednosti unovčene imovine, a u konkretnom slučaju su stvarni troškovi bitno manji iz razloga što su u trenutku otvaranja stečajnog postupka sva tri ovršna postupka bila u završnoj fazi. O ovim prigovorima se očitovao ovaj sud u rješenju poslovni broj St-3031/2016 od 2. veljače 2021., koje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-996/2021 od 20. travnja 2021.

32. Budući da je razlučni vjerovnik u podnesku od 19. svibnja 2021. dao izjavu da je suglasan da se iznos koji će mu se u konačnici isplatiti iz stečajne mase kao razlučnom vjerovniku umanjiti za iznos od 45.198,57 eura / 340.548,62 kn (plaćanje kojeg mu je naloženo rješenjem od 2. veljače 2021., a prema ovom rješenju iznos

osnovanih troškova unovčenja je manji od tog iznosa), ovaj sud je sukladno raspolaganju stranke o namirenju troškova odlučio kao u izreci tako da se ukupni osnovani neizravni troškovi unovčenja u iznosu od 37.443,49 eura / 282.118,01 kn namiruju na slijedeći način:

- troškovi unovčenja nekretnina iz predmeta Ovr-7422/2018 (koji prema razmjeru od 21,89% iznose 8.196,38 eura / 61.755,63 kn) iz doznačenih sredstava iz tog predmeta (doznačeni iznos od 115.519,24 eura / 870.379,70 kn)

- troškovi unovčenja nekretnina iz predmeta Ovr-6447/2015 (koji prema razmjeru od 9,78% iznose 3.661,97 eura / 27.591,14 kn) iz doznačenih sredstava iz tog predmeta (doznačeni iznos od 6.975,06 eura / 52.553,57 kn)

- troškovi unovčenja nekretnina iz predmeta Ovr-5264/2017 (koji prema razmjeru od 68,33% iznose 25.585,14 eura / 192.771,24 kn) sukladno izjavi razlučnog vjerovnika dijelom iz viška preostalog iz predmeta Ovr-6447/2015 u iznosu od 3.313,08 eura / 24.962,43 kn (razlika između 52.553,57 kn i 27.591,14 kn), a dijelom iz kupovnine doznačene iz predmeta Ovr-7422/2018 u iznosu od 22.272,06 eura / 167.808,81 kn.

33. Prema tome, iz doznačenih sredstava iz predmeta Ovr-7422/2018 u iznosu od 115.519,24 eura / 870.379,70 kn namiruju se troškovi unovčenja za nekretnine unovčene u tom predmetu u iznosu od 8.196,38 eura / 61.755,63 kn i dio troškova unovčenja za nekretnine iz predmeta Ovr-5264/2017 u iznosu od 22.272,06 eura / 167.808,81 kn, a iz doznačenih sredstava iz predmeta Ovr-6447/2015 u iznosu od 6.975,06 eura / 52.553,57 kn namiruju se troškovi unovčenja za nekretnine unovčene u tom predmetu u iznosu od 3.661,97 eura / 27.591,14 kn, dok se preostalim viškom u iznosu od 3.313,08 eura / 24.962,43 kn namiruje dio troškova iz unovčenja za nekretnine iz predmeta Ovr-5264/2017.

34. Iz preostalih doznačenih novčanih sredstava iz predmeta Ovr-7422/2018 (nakon namirenja troškova unovčenja u iznosu od 8.196,38 eura / 61.755,63 kn i u iznosu od 22.272,06 eura / 167.808,81 kn) u iznosu od 85.050,80 eura / 640.815,26 kn, namiruje se razlučni vjerovnik. Po pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što razlučni vjerovnik dostavi račun za isplatu, sud će zaključkom odrediti isplatu tog iznosa od razlučnom vjerovniku.

35. Slijedom navedenom te primjenom odredbi čl. čl. 248. SZ/15 i čl. 254. SZ/17 sud je riješio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 28. veljače 2023.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana

od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ/15).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča
3. razlučni vjerovnik KPB Immobilien Gmbh po punomoćniku

Broj zapisa: **9-30855-80aea**

Kontrolni broj: **00b89-2b9e8-17046**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.